

Sujet : gimmig françois demande : rénovation du port de Cavalaire

Date : Mon, 10 Dec 2018 13:17:34 +0100

De : "françois gimmig

Bonjour,

À la suite de ma visite et des éclaircissement reçus auprès de l'enquêtrice publique, voici quelques remarques.

Cette enquête publique étant consacrée au volet environnemental je ne porterai pas de jugement sur l'ensemble du projet. Je tiens cependant à préciser que je comprends l'utilité de mieux intégrer le port à la ville, mais je regrette que l'on passe un peu à côté du sujet en n'augmentant pas le nombre de places pour les vrais plaisanciers qui sont l'âme d'un port. Le manque de places en Méditerranée est un frein considérable pour la vitalité de la plaisance et ses nombreuses retombées économiques. Un port n'est pas un parking à bateau ou un parc d'exposition, c'est un lieu de vie. Bien des plaisanciers renoncent à renouveler leur bateau par crainte de perdre leur place actuelle, tant les conditions d'obtention sont parfois arbitraires.

Sur le plan strictement environnemental, il me semble que la démolition du quai Marc Pajot risque d'entraîner une pollution considérable par les divers sédiments et roches mobilisés dont on ne connaît pas la nature exacte. Par ailleurs remplacer un port propre par un port nécessitant un système de pompes pour assurer la circulation de l'eau me semble curieux.

L'avantage de conserver deux bassins séparés est de limiter de moitié une pollution de l'ensemble du port en cas de sinistre grave (feu de bateau, fuite de carburant...) l'allongement des pannes étant également un facteur d'augmentation du risque de collision entre navires.

La fermeture d'une passe en concentrant la navigation à proximité de la station d'avitaillement, outre les difficultés de manœuvre que cela génèrera, augmente également les risques d'accidents polluants.

Sur le plan bilan carbone la démolition /reconstruction de l'ancienne capitainerie privée pour y établir la nouvelle capitainerie ne paraît pas très bénéfique, d'autant que le nouvel emplacement n'apporte aucun avantage nouveau. Si nécessaire la surélévation d'un étage de l'actuelle capitainerie publique, même rendue accessible handicapés par un ascenseur, me paraît bien plus écologique à tous points de vue et lui conserve son emplacement idéal au cœur du dispositif en regard direct sur les passes.

En conclusion, une mise à niveau de l'ensemble du port est nécessaire mais la balance bénéfices/risques du projet actuel ne semble pas positive sur le plan environnemental. Il ne faudrait pourtant pas grand-chose pour que cela soit le cas et pour beaucoup moins cher.

Profil : particulier

Nom : gimmig

Prénom : françois