

Sujet : DEMASSEY JEAN FRANCOIS demande : infrastructures portuaires

Date : Thu, 13 Dec 2018 23:06:30 +0100

De : JEAN FRANCOIS DEMASSEY

Comment troubler la quiétude d'une station balnéaire par la folie des grandeurs.

1) Ce n'est pas du tout un projet écologique mais dangereux pour notre environnement.

La suppression d'une des deux passes entrainera inévitablement un non renouvellement des eaux du port engendrant une pollution grandissante, eaux troubles, sales, stagnantes...

Si le quai Marc Pageot est détruit combien d'aller et retour de camion (polluants) faudra t'il supporter pour évacuer les déblais en traversant la ville ? Combien en faudra t'il aussi pour reconstruire ? Cela va générer un trafic routier avec toutes ses conséquences, bruits, fumées d'échappement, poussières, gêne de circulation, dégradation des routes existantes déjà en mauvais état, engins de chantier. Comment sera dragué le lit de la Castillane si celle-ci est recouverte? Moins d'accessibilité donc plus de pollutions. Notre environnement sera dégradé.

2) Ce n'est pas un projet réaliste.

Risques d'abordages, d'embouteillage aux alentours de la station d'avitaillement qui se trouve en plein milieu de l'axe de rentrée et sortie si une passe est fermée, avec toutes les conséquences accidentelles graves pouvant survenir.

Diminution du nombre des places de bateaux à quai, et diminution des places de parking pourtant nécessaires qui permettent aux plaisanciers d'accéder à leurs navires avec du matériel, leurs affaires pour quelques heures en mer voire quelques jours pour d'autres.

Moins de souplesse donc dans l'utilisation de leurs biens nautiques. Réduction de la cale de mise à l'eau déplacée au fond du port qui engendra des difficultés de déplacements et de circulation.

Des travaux pour accueillir quelques gros bateaux? Mais qui viendra à Cavalaire ? Nous n'avons absolument pas une infrastructure hôtelière et restauratrice pour accueillir cette partie de vacanciers d'un autre monde.

Le port actuel peut s'enorgueillir de posséder une des plus belle et fonctionnelle capitainerie très bien placée et pour laquelle une réfection de ses locaux a été exécutée il n'y a pas si longtemps pour un coût assez conséquent. Pourquoi vouloir la déplacer dans l'actuelle capitainerie de l'ancien port privé beaucoup plus éloignée des passes, et en retrait dans le port ? Un non sens total.

3) Un coût exorbitant non justifié.

Vouloir réhabiliter les infrastructures portuaires après seulement 25 ans paraît complètement aberrant pour un montant de 35 millions d'euros hors taxes surtout que celles-ci ne sont pas dégradées. Un montant qui certainement sera revu à la hausse au vu des des travaux à effectuer.

Qu'en est-il de la garantie de 50 ans lors de la rénovation du port privé effectuée dans les années 2000? Sera-t-elle toujours en vigueur si les installations fixes sont modifiées ou détruites?

Les plaisanciers et les Cavalairois ne veulent pas de cette réhabilitation démesurée, ni d'un port à la Dubai.

De plus, les redevances en garantie d'usages ont augmenté de 60%. Ils ne veulent pas financer un projet comprenant la réhabilitation de la Maison de la Mer, de l'emplacement d'Azureva et les espaces autour du port qui ne les concernent pas. Une partie des plaisanciers ne sont pas résidant à Cavalaire.

D'ailleurs qui va financer ces millions d'euros ? L'autofinancement annoncé ou les Cavalairois ?

Pourquoi ne pas faire une modernisation simple du port en accord avec les plaisanciers, les commerçants et surtout les Cavalairois.

La mise en place d'un référendum devrait suivre cette enquête publique.

Ce projet de réhabilitation du port n'est pas approprié à Cavalaire.

Profil : particulier

Nom : DEMASSEY

Prénom : JEAN FRANCOIS