

Sujet : CABANES Joël demande : Redéploiement du port de Cavalaire

Date : Fri, 14 Dec 2018 16:13:12 +0100

De : "Joël CABANES

Utilisateur du port privé depuis 74, j'ai pu apprécier la qualité des services. Plus particulièrement la surveillance 24/24 par de marins (sécurité des bateaux en cas de mauvais temps, accueil de nuit, etc).

Le projet à l'origine étant d'harmoniser les deux plans d'eau en terme de services et de coûts tout en le modernisant, j'ai donc fait le choix d'une garantie d'usage sur un poste plus grand avec comme objectif de changer mon bateau (place de 11 mètres au lieu de 10 mètres).

A ce jour, les coûts ont été alignés sur le haut (port privé) et les prestations sur le bas (port public : veille 24/24h abandonnée).

Le crédo de la mairie : à l'usage des plaisanciers, ce projet doit être financé intégralement par ces derniers. Certes mais encore faut-il prendre en compte leurs besoins tels qu'ils ont été exprimés à maintes reprises.

En tant que plaisancier, j'attends :

Un port dont l'accès soit sûr quelque soit la météo et la fréquentation.

Un port confortable y compris par mauvais temps car j'habite sur mon bateau lorsque je l'utilise.

Un budget maîtrisé et maîtrisable, parce que ma capacité financière n'est pas extensible à l'infini.

Un port adapté au bateau moderne que j'envisage d'acquérir.

Le nouveau projet ne répond à aucune de ces attentes :

Une seule passe est une aberration. Ce point a été largement argumenté. L'étude comparative produite par le cabinet de conseil est biaisée. Aucune port n'a sa station d'avitaillement dans sa passe d'entrée. La sécurité des biens et surtout des personnes n'est pas assurée. Les incendies récents dans les ports voisins doivent nous alerter sur un risque réel. La mise à l'eau actuelle est bien située, accessible coté mer, coté route et confortablement dimensionnée (plusieurs mise à l'eau sont possibles simultanément). La réduire (de moitié ?) et la déplacer entre les pontons 4 et 5 est un non-sens. Les manoeuvres entre ces deux pannes sont déjà compliquées surtout en cas de vents, le trafic supplémentaire sera accidentogène.

La suppression du quai Marc Pajot va doubler la surface d'eau libre. L'impact sur le capot dans le port par mistral et par vent d'est sera immédiat et irréversible. Le reproche fait au port public était la nuisance sonore et les incivilités (accès non autorisé sur les bateaux, détérioration). Vouloir à tout prix amener une animation non désirée sur l'ensemble du bassin est une aberration. Surtout quand on connaît la difficulté des institutions à gérer ce type de désordre. Pour mémoire l'expulsion d'une personne agressive qui accédait aux sanitaires et squattait le parking a pris tout l'été, et ce malgré les plaintes répétées des plaisanciers et du personnel d'entretien.

L'étude préalable du projet n'a été maîtrisée ni aux niveaux des coûts ni au niveau du planning, alors que cette phase comporte le moins d'aléa dans ce type de projet. Dans un projet de génie civil, les

surcoûts des travaux de démolition et de fondations sont quasi systématique (exemple l'aimant dans les quais lors de la rénovation du port privée) et souvent conséquents. Le dépassement du budget de démolition du quai Marc Pajot ne sera pas une surprise. Qui va payer ?

La mise en place d'un port rénové a été l'occasion de revoir la répartition des places et leurs tailles. Usagé du port privée j'ai déjà été confronté à la difficulté de changer de bateau. Les places n'étaient plus adaptées aux évolutions des carènes modernes. Le nouveau calpinage devait anticiper les évolutions en cours des bateaux modernes. A l'heure du salon nautique de Paris, 5 des 8 voiliers de 11m ne rentrent pas dans une place de 11m du fait de leur trop grande largeur. Dans les voiliers de voyage de même longueur c'est encore pire aucunes des 3 unités disponibles ne rentrent. Est-ce bien utile d'accueillir des bateaux de 30m qui ne viendront sans doute jamais ?

Comment dynamiser le port si nous ne pouvons pas renouveler la bateau avec des unités modernes ? Comment peut-on accepter qu'un nouveau port dont la construction va couter près de 32 M€ et s'achever au mieux en 2021 ne soit pas en mesure d'offrir des places adaptées aux bateaux de 2018 ?

Tout ceci fait que je suis opposé à ce projet dans sa forme actuelle. La modernisation du port est une nécessité, mais pas n'importe comment ni à n'importe quel coût.

Profil : particulier

Nom : CABANES

Prénom : Joël