

Sujet : Anonyme demande : La Londe les Maures Rechargement d'entretien décennal des plages

Date : Tue, 19 Feb 2019 10:04:37 +0100

Je vous remercie de supprimer mes données personnelles de ce mail si vous l'imprimez et/ou le publiez sur votre site ----

Pour le Commissaire-enquêteur,

Concernant la partie rechargement

dans le document dossier environnemental, on lis que la commune a utilisé 10000 m3 de sable pour recharger les 4 plages entre 2012 et 2017 soit 5 ans , donc environ 2000 m3 par an..

on comprends mal comment soudainement on passe de 2000 m3 a 5000 m3 par an ? !

sachant qu'en plus la commune a dans ses projets futurs un projet d'utilisation de la plage des tamaris dans la partie Est pour son déversoir d'inondation .. ce qui réduirait fortement la surface de cette plage à l'Est..

pour fournir les 5000 m3 par an : Borme les mimosas peut fournir 3300 m3, il reste donc 1700 m2 a trouver en prenant sur les dragages de la passe d'entrée du port et miramar, or ce sable est loin d'être propre et nécessitera un nettoyage et en plus les autorisations de dragages s'arrêtent en 2020 et 2022 ! donc ce dossier est basé sur des hypothèses qui sont peu solides

le budget envisagé est de 350000 à 400000 euros si les sables de Bormes et de la passe d'entrée et de miramar suffisent , qui pourrait être augmenté de 200 000 euros de plus si on utilise du sable de carrière...

Il existe d'autres solutions plus écologiques et moins chères comme la création d'un millefeuille et ramassage manuel : les feuilles de Posidonies sont étalées sur la plage et recouvertes de sable en couches successives permettant ainsi leur maintien sur site en période estivale comme à la plage de la Garonne par exemple (voir dossier <http://www.paca.developpement-durable.gouv.fr/f09317p0057-reprofilage-de-la-plage-garonne-avec-a9987.html> pour un coût nettement moins élevé de 6000 euros par plage , soit en extrapolant pour la Londe 4 plages au maximum 30000 euros au lieu des 400000 voir 600000 annoncés sur 10 ans.

Le ramassage doit être respectueux du site et non pas fait comme à l'heure actuelle en érasant la plage.

A l'heure du grand débat national, transition écologique et dépenses publiques doivent être au centre de tout projet, pour alléger les citoyens de leurs difficultés financières et préserver l'avenir de nos enfants , je donne donc un avis défavorable à ce projet car :

il coûte trop cher

il ne semble pas écologique

on ne comprend pas les quantités énormes de sable demandées par an.

Je souhaite qu'une reflexion sur la gestion du sable soit engagée avec le DREAL au niveau départemental et aboutisse à une stratégie pour toutes les plages. Merci