

Sujet : THOMAS Jean-Pierre demande : Redéploiement du port de Cavalaire su mer

Date : Sun, 18 Nov 2018 14:19:22 +0100

De : Jean-Pierre THOMAS

Le projet pharaonique de Mr Léonelli n'est pas adapté à la station balnéaire familiale de Cavalaire. Le planning et le coût sont totalement irréalistes, ils seront certainement doublés. Il montre le manque de professionnalisme des concepteurs sur de nombreux aspects de fonctionnalité d'un port de plaisance. Les arguments environnementaux sont fallacieux et le projet écobleu n'en a que le titre.

Projet de port non fonctionnel :

la capitainerie en fond de port est une hérésie. En arrivant dans un port la capitainerie est le premier contact et donc il y aura en fait deux capitaineries, ce qui accroît les coûts de fonctionnement.

justifier la suppression d'une entrée car les plaisanciers se trompent en arrivant est dénué de sens. C'est la modification qui risque d'entraîner des problèmes au début car chacun n'aura pas la dernière mise à jour sur son GPS ou cartes marines de l'évolution du port.

l'entrée déjà étroite a le poste d'essence juste dans l'accès ce qui entraîne des risques de collision avec deux fois plus de bateaux qu'aujourd'hui.

l'éloignement des places de parking nécessaires à la desserte des bateaux est stupide et montre que les concepteurs n'ont jamais chargé un bateau de matériels, nourritures, couchages , ce qui nécessite de nombreux aller retour voiture-bateaux.

Projet de port non écologique :

sans justification, il n'y a aucune recherche pour réhabiliter l'existant mais systématiquement, on casse pour reconstruire :

- la maison de la mer
- la capitainerie alors qu'une existe et a été rénovée récemment
- le quai Marc Pajot et ses parkings
- la mise à l'eau
- l'étal à poisson (alors qu'il n'y a pas presque pas de vente aux particuliers, le peu pêché va aux professionnels de la restauration)

Ces travaux de longue durée vont entraîner des nuisances importantes :

pollution, bruit, encombrement des voies d'accès. Fonction de la quantité cassée, il est fallacieux de dire que les matériaux seront réutilisés, ce sera marginal, il faudra donc les évacuer par camion. L'arrivée des matériaux de construction, bâtiments, digues, pieux des pontons, etc... va aussi nécessiter de nombreux transports car l'arrivée par la mer, « petit cargo » est totalement utopique. Le vacarme de l'enfoncement des pieux va en surprendre plus d'un car il va s'entendre dans toute la ville. L'argument d'un port plus propre est également fallacieux car le problème qui provenait de la zone de carénage a été résolu. On trouve dans le port mérou, barracuda et même un dauphin récemment. Une seule entrée risque de concentrer la pollution dans cette zone.

Le but principal de ces travaux est de créer des places d'amarrage pour des bateaux de plus grandes tailles. Les augmentations des coûts des places ont déjà fait fuir un grand nombre de plaisanciers et pendant 10 mois de l'année il y a de nombreuses places vides, même des grandes. Dans la période actuelle où l'état veut supprimer les voitures diesels faut-il augmenter le nombre de gros yachts avec ce type de moteur ? Ce n'est ni l'avenir, ni la vocation d'une station balnéaire familiale.

Il existe sur les garages du port privé un solarium fermé au public depuis des années, pourquoi ne pas le réhabiliter pour désengorger la plage et profiter d'un site exceptionnel pour bronzer.

La seule bonne idée du projet à venir est la couverture du ruisseau La Castillane nauséabond une grande partie de l'année. Tout le reste est à bannir.

----

Profil : particulier

Nom : THOMAS

Prénom : Jean-Pierre